

Souhlasné stanovisko MŽP

<b>Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedené regionální pracoviště AOPK ČR nebo místně příslušná správa NP</b>		
Pracoviště:		
Oblast podpory:	<b>19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Investice do zemědělských podniků - Budování pastevních areálů</b>	
Žadatel:		
Název projektu:		
KÚ:		
Parcelní číslo/čísla:		
<b>Otázky:</b> <i>(prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)</i> <span style="float: right;"><i>(rozevřít)</i></span>		
1. Znemožňuje záměr přístup do krajiny? (ve smyslu § 63 zákona č. 114/1992Sb., v <b>ANO/NE*</b> platném znění)		
2. Omezuje záměr nadměrně prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy? (např. <b>ANO/NE*</b> zaplacení prvků ÚSES el. ohradníkem nebo situace, kdy v přírodně zachovalé nebo migračně významné krajině budou v dané části pastevního areálu ponechány vodiče el. ohradníků 10 a více dnů po ukončení pastvy)		
3. Dojde realizací záměru k ohrožení biotopů uvedených na 2. straně formuláře a <b>ANO/NE*</b> hodnotné mimolesní zeleně? (za ohrožení se považuje, pokud zůstanou takovéto plochy uvnitř areálu nezajištěné ohradníkem nebo spolehlivým plotem)		
Zdůvodnění v případě odpovědi " <b>ANO</b> " na kteroukoliv z výše uvedených otázek:		
<b>Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.</b>		
Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.		
V	dne	Razítko a podpis
* nehodící se škrtněte		

**\*\*Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.**

**Výčet biotopů podle Katalogu biotopů\*\*:**

- R1.1 Luční pěnovecová prameniště
- R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnoveců
- R1.5 Subalpínská prameniště
- R2.1 Vápnitá slatiniště
- R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- K4 Nízké xerofilní křoviny

**Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedené regionální pracoviště AOPK ČR nebo místně příslušná správa NP**

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Investice do zemědělských podniků - Chov vodní drůbeže**

Žadatel:

Název projektu:

KÚ:

Parcelní číslo/čísla:

**Otázky:** (prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

(rozevřít)

1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ? **ANO/NE\***
2. Bude záměrem významně negativně ovlivněn některý z biotopů uvedených na 2. straně formuláře? **ANO/NE\***
3. Bude záměrem významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, druhů rostlin nebo bezobratlých živočichů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A, C1 a C2 (CR, EN)?\*\* **ANO/NE\***

Zdůvodnění v případě odpovědi "**ANO**" na kteroukoliv z výše uvedených otázek:

**Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím\* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.**

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V

dne

Razítko a podpis

\* nehodící se škrtněte

\*\*Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Procházka F. [ed.] (2001): Červený a černý seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.

Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

\*\*\*Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

\*\*\*\*vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

#### **Výčet biotopů podle Katalogu biotopů\*\*\*\*:**

V2 Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod

V3 Makrofytní vegetace oligotrofních jezírek a tůní

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod – pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti\*\*\*\*, příp. u větších ploch

M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů

M1.7 Vegetace vysokých ostřic - pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti\*\*\*\*, případně u větších ploch

M2.1 Vegetace letněných rybníků

M2.3 Vegetace obnažených den teplých oblastí

M3 Vegetace vytrvalých obojživelných bylin

R2.3 Přečtová rašeliniště

K1 Mokřadní vrbiny- pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti\*\*\*\*, případně u větších ploch

L1 Mokřadní olšiny - pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti\*\*\*\*, případně u větších ploch

**Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedená správa NP nebo regionální pracoviště AOPK ČR**

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Lesní infrastruktura - Výstavba a rekonstrukce lesních cest, včetně souvisejících objektů**

Žadatel:

Název projektu:

**Otázky:** (prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

(rozevřít)

1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ a/nebo má negativní vliv na předmět ochrany ZCHÚ nebo územní soustavy NATURA 2000? **ANO/NE\***

2. Může realizace záměru významně negativně ovlivnit některý z biotopů uvedených na 2. straně formuláře? **ANO/NE\***

3. Může být stavbou a jejím následným provozováním významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)\*\* **ANO/NE\***

4. Může použitý materiál negativně ovlivnit stanovištní podmínky biotopů uvedených na 2. straně formuláře ve vazbě na realizovaný záměr? **ANO/NE\***

5. Může stavbou či rekonstrukcí cesty dojít k výrazné změně odtokových poměrů nebo ke vzniku erozních jevů? **ANO/NE\***

6. Je předmětem projektu výstavba lesní cesty na území národních parků, prvních zón CHKO, NPR, NPP, PR nebo PP? **ANO/NE\***

Odůvodnění (v případě Vaší odpovědi "ANO" na kteroukoli z výše uvedených otázek odůvodněte Vaše stanovisko):

**Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím\* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.**

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V

dne

Razítko a podpis

\* nehodící se škrtněte

\*\*Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
Holec J. et al. (2006): [Červený seznam hub \(makromycetů\) České republiky](#). Příroda 24: 1-282.  
Kučera J., Váňa J., Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. Preslia 84: 813-850.  
Liška J., Palice Z. (2010): [Červený seznam lišejníků České republiky \(verze 1.1\)](#). Příroda 29: 3-66.  
Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition – Preslia 84: 631-645.  
Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.  
Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp.  
\*\*\*Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.  
\*\*\*\*vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha nebo degradace 0-2 a regionální hodnocení 1-3, viz. Lustyk P., Guth J. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů Natury 2000. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

### **Výčet biotopů podle Katalogu biotopů\*\*\*:**

V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

V4 Makrofytní vegetace vodních toků

V5 Vegetace parožňatek

M1.5 Pobřežní vegetace potoků – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí\*\*\*\*

M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů

M1.4 Říční rákosiny\*\*\*\*

R1.1 Luční pěnovcová prameniště

R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovců

R1.3 Lesní pěnovcová prameniště

R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí\*\*\*\*

R2.1 Vápnitá slatiniště

R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště

R2.3 Přechodová rašeliniště

R2.4 Zranitelné půdy s hrotnosemenkou bílou

R3.1 Otevřená vrchoviště

R3.3 Vrchovištní šlenky

R3.4 Degradovaná vrchoviště

T1.4 Aluviální psárkové loučky

T1.5 Vlhké pcháčové loučky\*\*\*\*

T1.6 Vlhká tužebníková lada

T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové loučky\*\*\*\*

T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky\*\*\*\*

0

Prakticky všechny lesní biotopy mohou být ohroženy přímo daným zásahem, u vybraných lze předpokládat i vliv na větší vzdálenost změnou vodního režimu:

L1 Mokřadní olšiny

L2.1 Horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*)

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy

L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek

L2.4 Měkké luhy nížinných řek

L7.2 Vlhké acidofilní doubravy

L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny

L10.1 Rašelinné březiny

L10.2 Rašelinné brusnicové bory

L10.3 Suchopýrové bory kontinentálních rašelinišť

L10.4 Blatkové bory

**Stanovisko MŽP k poskytnutí podpory z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedená správa NP nebo regionální pracoviště AOPK ČR**

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Zavádění preventivních opatření v lesích**

Žadatel:

Název projektu:

**Otázky:** (zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Může mít realizace záměru negativní vliv na zvláště chráněná území nebo na lokality soustavy Natura 2000?  | <b>ANO/NE*</b> |
| 2. Bude záměrem významně negativně ovlivněn některý z biotopů uvedených na 2. straně formuláře?   | <b>ANO/NE*</b> |
| 3. Bude stavbou a jejím následným provozováním významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)?** | <b>ANO/NE*</b> |
| 4. Bude významně narušen přirozený charakter toku (zúžení meandrů a břehových pásem, prostorová redukce koryt, tůní, ramen a mokřadů, omezení zásob mělké podzemní vody)?   | <b>ANO/NE*</b> |
| 5. Bude významně narušena oboustranná migrační prostupnost toku?  | <b>ANO/NE*</b> |

Zdůvodnění v případě odpovědi "**ANO**" na kteroukoliv z výše uvedených otázek:

**Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím\* s podporou výše uvedeného projektu z Programu rozvoje venkova 2014-2020.**

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_ Razítko a podpis

\* nehodící se škrtněte

\*\*Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů  
Holec J. et al. (2006): [Červený seznam hub \(makromycetů\) České republiky](#). *Příroda* 24: 1-282.  
Kučera J., Váňa J., Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. *Preslia* 84: 813-850.  
Liška J., Palice Z. (2010): [Červený seznam lišejníků České republiky \(verze 1.1\)](#). *Příroda* 29: 3-66.  
Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – *Preslia* 84: 631–645.  
Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.  
Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp.  
\*\*\*Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. Grulich V. & Lustyk P. eds. (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.  
\*\*\*\*vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, B viz Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha nebo degradace 0-2 a regionální hodnocení 1-3, viz Lustyk P., Guth J. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů Natury 2000. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

### **Výčet biotopů podle Katalogu biotopů\*\*\*:**

M1.5 Pobřežní vegetace potoků – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí\*\*\*\*

R1.3 Lesní pěnovcová prameniště

R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí\*\*\*\*

R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště

R2.3 Přečhodová rašeliniště

R3.1 Otevřená vrchoviště

R3.3 Vrchovištní šlenky

Prakticky všechny lesní biotopy mohou být ohroženy přímo daným zásahem, u vybraných lze předpokládat i vliv na větší vzdálenost změnou vodního režimu:

L1 Mokřadní olšiny

L2.1 Horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*)

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy

L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek

L2.4 Měkké luhy nížinných řek

L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny

L10.1 Rašelinné březiny

L10.2 Rašelinné brusnicové bory

L10.3 Suchopýrové bory kontinentálních rašelinišť

L10.4 Blatkové bory

**Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedená správa NP nebo regionální pracoviště AOPK ČR**

Pracoviště:

Oblast podpora: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Pozemkové úpravy**

Žadatel:

Název projektu:

**Otázky:** (prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

(rozevřít)

1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ a/nebo má negativní vliv na předmět ochrany ZCHÚ nebo územní soustavy NATURA 2000?

**ANO/NE\***

2. Může mít realizace záměru negativní dopad na populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)?

**ANO/NE\***

3. Může mít realizace záměru výrazný negativní dopad na zvláště cenné\*\*\* přírodní biotopy\*\*\*\*?

**ANO/NE\***

4. Může mít realizace záměru negativní vliv na ekostabilizační funkce krajiny?

**ANO/NE\***

Odůvodnění (v případě Vaší odpovědi "ANO" na kteroukoli z výše uvedených otázek odůvodněte Vaše stanovisko):

**Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím\* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.**

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V

dne

Razítko a podpis

\* nehodící se škrtněte

\*\* Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645. Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp.

\*\*\* zvláště cenné přírodní biotopy jsou takové, které mají vyšší zachovalost = A, B a vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

\*\*\*\* přírodní biotop - viz. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Gulich V., Lustyk p. [eds.] (2011): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochr. přír. kraj. ČR Praha, 304 p. K.